

ODŮVODNĚNÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) obdrželo dne 26. 1. 2016 žádost Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj, Pobočky Ústí nad Orlicí (dále jen „pobočka“) o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv dle ust. § 11 odst. 8 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

V žádosti pobočka uvedla, že rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Tisová u Vysokého Mýta II a přibraných částí k.ú. Nořín, Zálší u Chocně a Vračovice (dále jen „KoPÚ“) bylo vydáno dne 28. 7. 2015 pod č.j. SPU 198569/2015. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 4. 11. 2015.

Pobočka v žádosti dále uvedla, že rozhodnutím bylo obesláno 390 tuzemských a 2 zahraniční účastníci řízení. Jeden z tuzemských účastníků podal proti rozhodnutí včas odvolání (veřejná vyhláška o podaném odvolání č.j. SPU 527186/2015 ze dne 12. 10. 2015). Dopisem ze dne 2. 11. 2015 obdrženým dne 3. 11. 2015 vzal tento účastník řízení v plném rozsahu svoje odvolání zpět a řízení o podaném odvolání bylo zastaveno ke dne 3. 11. 2015 a to usnesením č.j. SPU 577701/2015 ze dne 6. 11. 2015 poznamenaném do spisu. Dále pobočka vydala veřejnou vyhlášku o zastavení odvolacího řízení č.j. SPU 581082/2015 ze dne 9. 11. 2015.

Při obvyklém průběhu řízení by bylo možné již ke dni 4. 11. 2015 vyznačit právní moc rozhodnutí (§ 91 odst. 3 správního řádu). V průběhu řízení však pobočka neobdržela doručky o převzetí rozhodnutí v případě zahraničních účastníků řízení a proto uplatnila u pošty podání reklamace. O této skutečnosti byli účastníci informováni v již výše zmíněné veřejné vyhlášce č.j. SPU 581082/2015 ze dne 9. 11. 2015 kde bylo uvedeno: „*Pro úplnost se k § 91 odst. 3. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád uvádí, že v případě dvou obeslaných zahraničních účastníků řízení pozemkový úřad od pošty dosud neobdržel doručku, resp. její duplikát v rámci podané reklamace. Není proto známo kdy/ zda-li tito zahraniční účastníci rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ Tisová u Vysokého Mýta II převzali a kdy/ zda-li jim již uplynula lhůta pro případné odvolání. Za tohoto stavu nelze ke dni vydání této vyhlášky najisto dovodit, že dnem následujícím po zastavení nabylo rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ právní moci.*“ K této věci pobočka ještě uvádí, že v případě prvního zahraničního účastníka řízení ze Spolkové republiky Německo se jednalo o druhý pokus o doručení, (poprvé se zásilka vrátila s poznámkou neznámá/nedostatečná adresa) a to na zjištěnou upřesněnou adresu (dopis č.j. SPU 529261/2015 ze dne 13. 10. 2015). Následně byla v rámci tohoto druhého pokusu podána na poštu reklamace (pořadové číslo reklamačního protokolu 38/2015 ze dne 6. 11. 2015), v rámci které bylo poštou zjištěno, že zásilka byla doručena dne 17. 10. 2015 a výsledek tohoto reklamačního řízení pobočka obdržela dne 8. 12. 2015. V případě druhého zahraničního účastníka řízení ze Spojeného království Velké Británie a Severního Irska byla reklamace na poštu podána dne 9. 10. 2015 (pořadové číslo reklamačního protokolu 30/2015). Přes opakované urgency v této věci pobočka oznámení o výsledku reklamačního řízení obdržela od pošty až dne 13. 1. 2016, kdy bylo zjištěno, že zásilka byla doručena dne 20. 8. 2015. Pobočka po posouzení výsledků reklamačního řízení dne 13. 1. 2016 určila den nabytí právní moci rozhodnutí na 4. 11. 2015. Dne 15. 1. 2016 byla dopisem č.j. SPU 022428/2016 zaslána výzva zpracovateli k zahájení prací na mapovém díle včetně DKM a SPI. Pobočka uvádí, že nemohla dostat druhé větě čl. V. bodu 6 smlouvy o dílo, která zní: „*Objednatel vyzve zhotovitele nejpozději do 30 dnů od právní moci rozhodnutí*